

**Mødedato:** 10. maj 2019

**Mødested:** Mødelokale 1, Incuba

**Mødeemne:** EKSTRA LSU-LAMU-møde - APV-resultat

**Deltagere:** Jørgen Frøkiær; Linda Ibsen; Mie Gade Farsinsen; Maria Bøndergaard Røjkjær; Kira Sonnichsen Graahede; Dorte Wilhardt Qualmann; Malene Hvid; Helle Hasager Damkier; Lone Hanberg Sørensen; Sebastian Udholm; Lone Taulborg; Benjamin Asschenfeldt Arlander; Mie Gade Farsinsen; Tina Bach Aaen; Annette Jørgensen; Beatrice Tscherning Olsen; Per Højgaard Christensen; Maja Cosedis Strand; Cecilie Siggaard Jørgensen; Trine Werenberg Mikkelsen

**Afbud:** Jens Christian Hedemann Sørensen; Martin Lind; Marit Nyholm Nielsen; Michael Winterdahl; Birgitte Olrik Schlemmer; Jens Otto Lunde Jørgensen; Birgitte Saima Kousholt; Dorthe Eggertsen; Heidi Kaastrup Müller

## 1. Godkendelse af dagsorden

Dagsordenen blev godkendt

## 2. Orientering om APV følgegruppens arbejde

Orientering om sammensætningen af gruppen og arbejdet indtil nu.

Tina oplyste, at følgegruppen består af Annette Jørgensen, Trine Werenberg Mikkelsen, Cecilie Siggaard Jørgensen, Birgitte Schlemmer og sig selv. Gruppen har kigget på resultaterne, der ikke adskiller sig væsentligt fra tidligere. Svarprocenten er gået ned fra 57 til 44. Følgegruppen er nået frem til forslag for procesplan, opfølgning på APV-rapporten (punkterne 3+4 samt forslag til brev fra Jørgen Frøkiær til alle instituttets ledere.

LSU og LAMU drøftede, hvordan APV-resultaterne bedst behandles, og hvordan der i videst muligt udstrækning nås ud til medarbejderne.

Desuden fylder det rigtig meget i arbejdsmiljøgrupperne, hvad der forventes af henholdsvis arbejdsmiljøledere og –repræsentanterne i grupperne. Nogle grupper dækker over 175 medarbejdere, og det er urealistisk at tro, at arbejdsmiljøgrupperne kan komme omkring alle enheder, og dermed alle medarbejdere.

**Konklusionen** blev, at LSU/LAMU bad arbejdsmiljøorganisationen om at komme med input til indsatsområder og handleplaner. Hvis der er afdelinger/enheder etc., hvor der viser sig at være særlige problemstillinger, som institutledelsen skal tage sig af, så vil det naturligvis ske.

Der kom ikke afklaring på, hvad forventning er til de forskellige roller. Tina, Annette og Mie aftalte efter mødet at lave et fælles møde for AMO om roller og AU's forventninger til AMO (red.)

Jørgen vil skrive i sit nyhedsbrev om plan for opfølgning på APV og vil tillige sikre, at instituttets egen arbejdsmiljø-hjemmesider opdateres med henblik på at blive mere informativ og så den enkelte medarbejder kan finde sin arbejdsmiljørepræsentant.

3. **Procesplan (bilag) - Procesplanen vil blive gennemgået**  
Tina gennemgik kort procesplanen. Der var ingen kommentarer til denne.
4. **Opfølgning på APV 2019 (bilag)**  
APV følgegruppen har drøftet hvordan instituttet bedst muligt følger op på APV'en. Følgegruppen mener at det er bedst at få opfølgningen lokalt frem for et stormøde og vil foreslå at institutleder sender et brev til alle ledere om at drøfte APV'en lokalt. LSU/LAMU bør tage stilling til hvordan opfølgningen skal foregå.  
Se konklusion under pkt. 2
5. **Drøftelse af APV rapporter**  
Gør gerne brug af de forskellige læseteknikker, som er 1) udvælge fokusområder 2) finde de lavthængende frugter eller 3) lære af de positive ting.  
LSU/LAMU nåede ikke at behandle punktet.
6. **Indsatsområder/Handleplaner**  
APV følgegruppen har listet 4 indsatsområder i brevet til lederne. LSU/LAMU bør tage stilling til om de er det rigtige indsatsområder, om der skal være færre eller flere indsatsområder.  
LSU/LAMU nåede ikke at behandle punktet.
7. **Evt.**  
Intet

link til APV-rapporten – også vedhæftet:  
[https://medarbejdere.au.dk/fileadmin/www.medarbejdere.au.dk/hr/APV/APV\\_2019/Rapporter/HE/APV\\_Rapport\\_-\\_2400\\_Inst.\\_for\\_Klinisk\\_Medicin\\_-\\_2019\\_\\_\\_13-04-19\\_.pdf](https://medarbejdere.au.dk/fileadmin/www.medarbejdere.au.dk/hr/APV/APV_2019/Rapporter/HE/APV_Rapport_-_2400_Inst._for_Klinisk_Medicin_-_2019___13-04-19_.pdf).