

**Møde den: 27. maj 2020, kl. 8.00-9.00**  
**Lokalt samarbejdsudvalgs- og arbejdsmiljømøde**  
**(LSU/LAMU)**  
**Institut for Klinisk Medicin**  
**Mødelokale: Skype-møde**

**Referat**

**Referent: Pia Lind Lunau Kristensen**

**Deltagere:** (Afbud er markeret med A nedenfor)

<b>Medarbejder-repræsentanter</b>				<b>Ledelsesrepræsentanter</b>	
Maria Røjkjær;	X	Lone Hanberg Sørensen;	X	Jørgen Frøkiær;	X
Kira S. Graahede;	X	Lone Taulborg;	X	Linda Ibsen;	X
Marit Nyholm;	X	Jacob Damgaard Eriksen;	A	Mie Farsinsen;	X
Dorte W. Qualmann;	X	Heidi Kaastrup Müller;	X	Gregers Wegener;	X
Michael Winterdahl;	A	Andreas Steenholt Niklassen;	A		
Malene Hvid;	X	Betina Elfving	X		
Agnete Larsen;	X			Fra LAMU	
Birgitte Olrik Schlemmer;	X			Tina Bach Aaen;	X
				Annette Jørgensen;	X
				Beatrice T. Olesen;	X
				Maja Cosedis Strand;	X
				Jens Christian H. Sørensen	A
				Per Højgaard Christensen	A

**Ekstraordinært LSU-/LAMU-møde, genåbningen af Institut for Klinisk Medicin**

Jørgen bød velkommen til ekstraordinært LSU-/LAMU vedr. genåbningen af Institut for Klinisk Medicin.

Jørgen indledte med, at med den seneste udmelding fra Universitetsledelsen, Jørgens nyhedsbrev fra i går samt de med mødeindkaldelsen udsendte retningslinjer, så er forventningen til alle medarbejdere, at de møder ind tirsdag den 2. juni – efter pinse. Der står tirsdag den 3. juni i Jørgens nyhedsbrev, men tirsdag er **den 2. juni** og den dag og dato, hvor medarbejderne forventes at møde.

Der kan være undtagelser i enkelte miljøer, hvor de nødvendige forholdsregler ikke kan tages, og alle medarbejdere derfor ikke kan møde ind. Det er den enkelte forskningsleder eller afsnitsleder, der træffer beslutning herom. Jørgen har derfor også – ud over nyhedsbrevet i går – sendt mail til alle forskningsledere om, hvordan de skal forholde sig og forvalte det uddelegerede ledelsesansvar. Jørgen oplyste, at han og Linda i morgen mødes med Filippo D'Andrea og gennemgår lokationerne ift. om der skal være særlige tiltag.

Jørgen supplerede med, at genåbning er - om muligt - vanskeligere end nedlukning, og at opstarten er baseret på tillid, samarbejde og gensidig forståelse.

Jørgen bad derfor også om, at er man i miljøerne ved den mindste tvivl, retter henvendelse til Jørgen eller Linda.

I alle miljøer er det helt afgørende, at man lever op til de udstukne retningslinjer og sørger for at den enkelte medarbejder kan være tryk ved at komme fysisk på arbejde igen. En del IKM-medarbejdere udfører deres arbejde fra hospitalet eller andre RM-bygninger, og her er udfordringen måske at skulle tilpasse en opstart til både at være AU-alignet og alignet med regionens bestemmelser. Det må man drøfte lokalt, hvordan det bedst kan ske. Jørgen kender ikke alle lokationer, og er helt afhængig af, at alle hjælper og bidrager til god opstart og nye gode vaner. Foreløbig bør fysiske mødeaktiviteter begrænses. Mødeaktiviteter på tværs af enheder (uden for den bygning, man selv arbejder i), bør fortsat ske virtuelt.

Medarbejdersiden spurgte, om man som valgt tillidsrepræsentant har en særlig forpligtelse ift. den gruppe, man er valgt for.

Jørgen og Linda svarede, at forpligtelsen ligger i at bidrage med gode konstruktive input ved fx LSU-/LAMU-møderne og lokalt, hvor man som valgt tillidsrepræsentant har sit daglige virke. Det er naturligvis et ledelsesansvar at sikre koordinering og overholdelse af retningslinjer, men det er klart at såvel tillidsrepræsentanter som arbejdsmiljørepræsentanter kan blive kontaktet, og hvis det giver anledning til, at institut-/ledelsen skal høre/vide/inddrages og tage stilling til noget, så er man velkommen til at rette henvendelse til Jørgen eller Linda.

Mie oplyste, at hun som ledelsesrepræsentant havde gået en tur sammen med den lokale arbejdsmiljørepræsentant i MOMA. Sammen med arbejdsmiljørepræsentanten blev der taget stilling til - for hvert lokale - hvor mange, der må opholde sig i lokalet, og informationen for det pågældende lokale, blev sat op på døren til lokalet. Det var også en øjenåbner for, at langt de fleste aktiviteter faktisk fortsat lader sig gøre.

Jørgen takkede for Mies input, herunder at det bliver tydeliggjort, hvad der gælder for de enkelte lokaler på arbejdspladsen.

Der blev spurgt til gennemførelse af ph.d.-kurser. Her var Jørgen nødsaget til at henvise til ph.d.-skolen, og Linda supplerede med, at ph.d.-studerende betragtes som ansatte, og at det derfor må forventes, at aktiviteterne efter sommerferien kan gennemføres som planlagt.

Der blev spurgt til, om det er korrekt forstået, at man i princippet kan møde ind fra i dag, men i hvert fald møder ind tirsdag den 2. juni.

Jørgen bekræftede dette – og supplerede igen med, at ellers kan man forvente at høre fra sin nærmeste leder, og at fremmødet naturligvis er betinget af, at alle retningslinjer kan overholdes. Det betyder også, at registreringskravet (i outlook kalenderen) er ophørt fra og med dags dato.

Der blev spurgt til, om man kan angive anbefalet m<sup>2</sup> pr. person.

Jørgen oplyste, at det har været drøftet, men der er i stedet lagt vægt på, hvorvidt der er udluftnings-/udsugningsmulighed i et lokale samt mulighed for indfrielse af afstandskrav.

Der blev endvidere spurgt til, hvor meget fleksibilitet, der lægges op til i forhold til fleksibel arbejdstid.

Linda oplyste, at der er ikke lagt op til, at man ledelsesmæssigt presser eller varsler, at medarbejdere skal arbejde på forskudte tider. Det er institutledelsens forhåbning og forventning, at dialog om muligheder kan ske på de enkelte enheder, og at det skal give mening ift. de lokaler, der rådes over. Man kan udføre mange administrative opgaver hjemmefra, så Jørgen og Linda er helt sikre på, at man lokalt drøfter sig frem til de gode og virksomme løsninger for enheden.

Linda spurgte, om der er ekstra at trække på ift. arbejdsmiljøorganisationen, fx som det gode eksempel Mie gav, og hvordan kan vi evt. dele de gode input som inspiration til andre enheder. Der var ikke et entydigt svar på dette, så blot en opfordring til, at vi på alle mulige måder, prøver at være opmærksomme på også at dele de gode forslag etc.

Der blev afslutningsvist spurgt til, om der fortsat skal anvendes værnemidler i kælderens ifm. dyreforsøg. Det opleves, at ikke alle "gæster" respekterer de gældende regler, så spørgsmålet er et behov for, om man skal "være efter dem", der ikke anvender værnemidler.

Jørgen er enig i, at det er nødvendigt med værnemidler (dog ikke længere visir, men mundbind), der hvor der er stor kontaktflade og mange udefrakommende - her må der opretholdes en ekstra restriktiv praksis. Hvis det viser sig, at nogle ikke vil overholde kravene, er man velkommen til at rette henvendelse til Jørgen og Linda, der vil gå i dialog med de relevante.

Jørgen anerkendte den dedikerede indsats i kælderens til at hjælpe forskerne med at genoptage deres forsøg – en dedikation, der i øvrigt ses at have været gældende for alle instituttets medarbejdere. Det er i den grad ledelsens opfattelse, at alle har gjort, hvad de kunne i situationen.

Jørgen afrundede mødet, og oplyste at skulle der komme yderligere retningslinjer og/eller andet, som LSU/LAMU bør drøfte, så vil der naturligvis blive indkaldt til yderligere ekstraordinært møde, og ellers afholdes der ordinært LSU-møde den 22. juni – ligeledes via Skype.

(Der er fredag den 29. maj udsendt en mail til CLIN alle med praktisk information ved genåbning).