

# UPL-WORKSHOP

30. MAJ 2024, KL. 12.00-15.30, ZOOM

TEMA: "KOMPETENCEVURDERING AF STUDERENDE I KLINIKOPHOLD – HVORDAN GIVER MAN GOD FEEDBACK?"

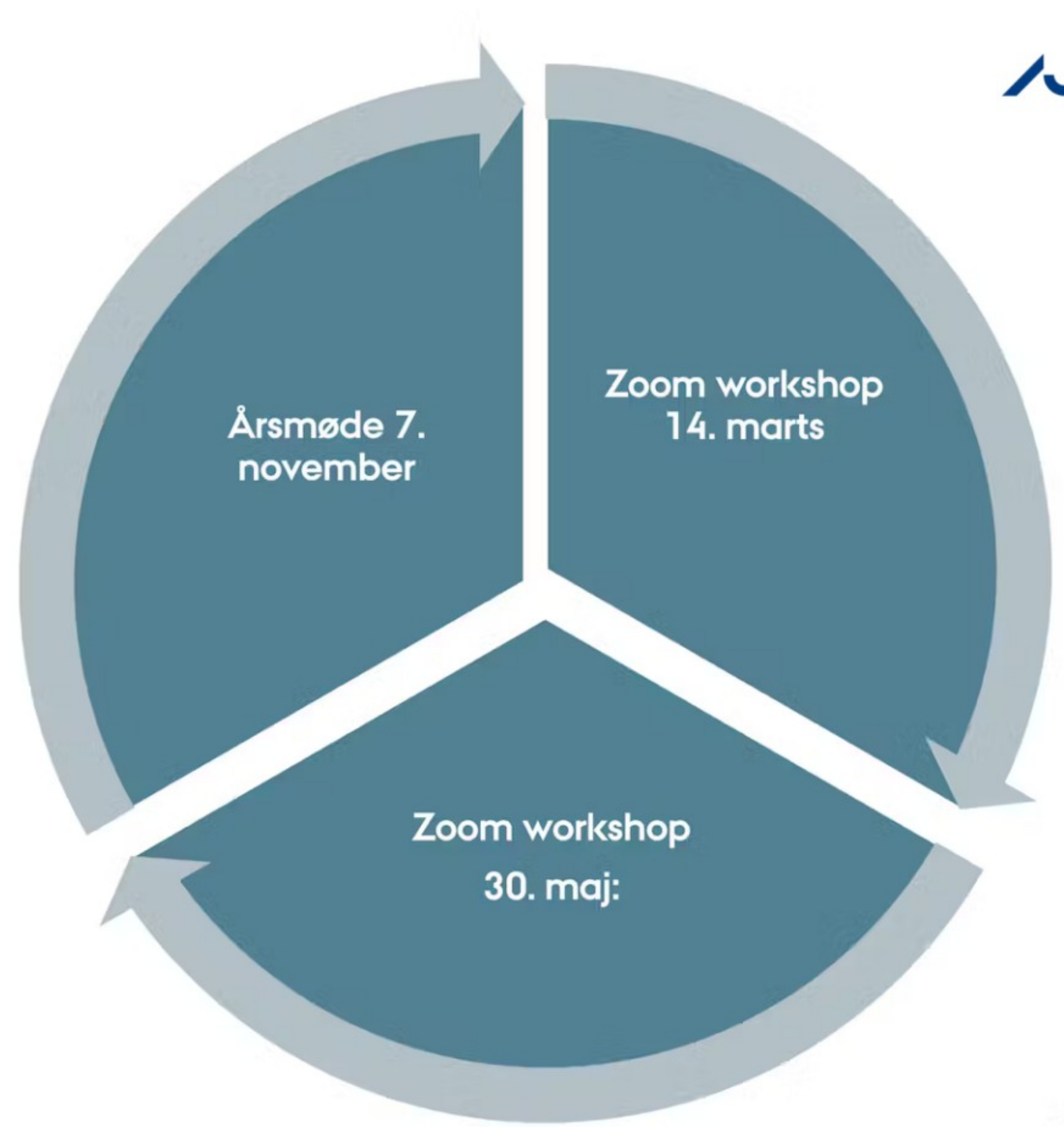
# VELKOMMEN!

## Formål med UPL-workshops er at

- Understøtte UPL funktionen som en pædagogisk ressource på afdelingen
- Facilitere videndeling og netværksdannelse i UPL gruppen

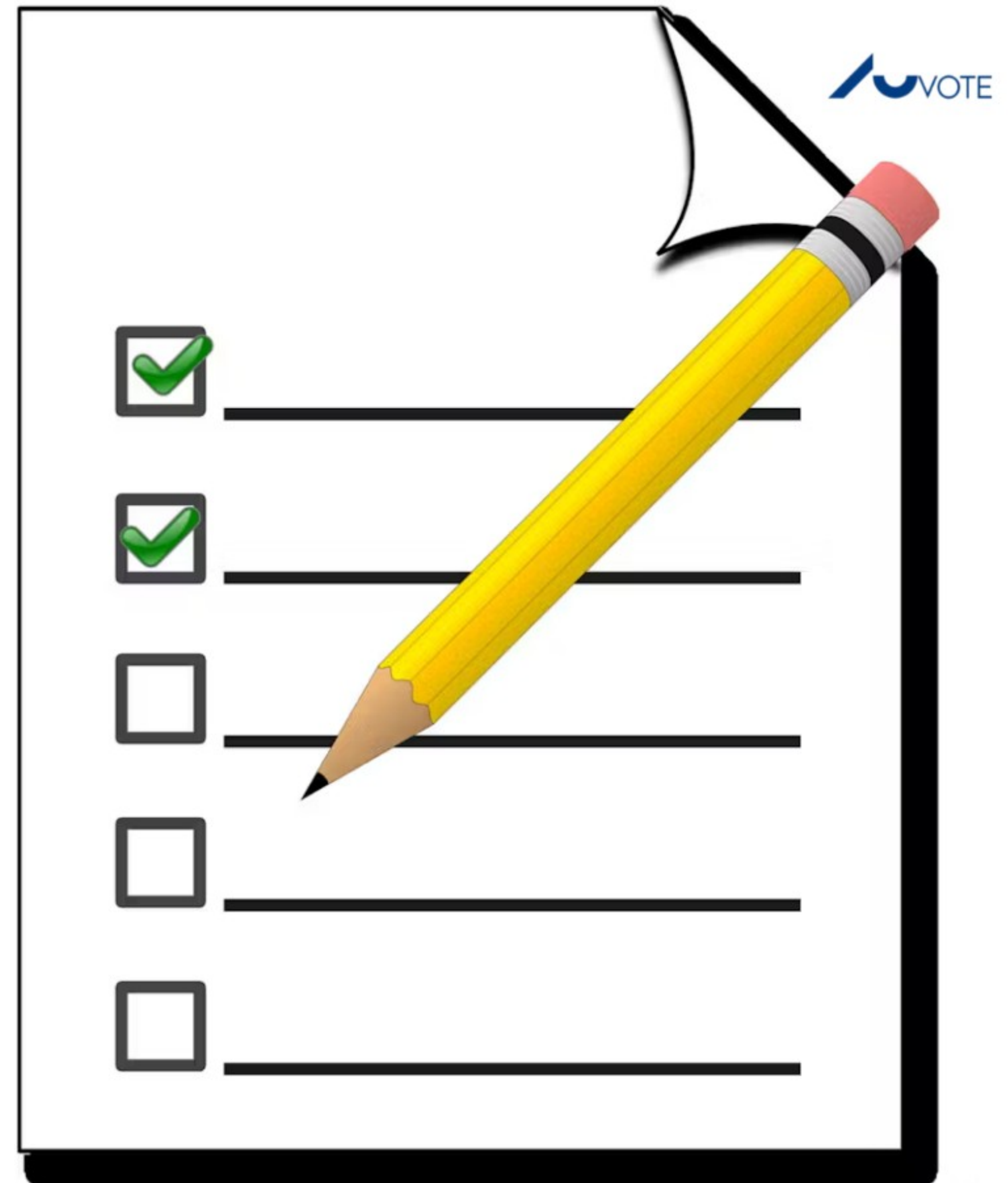
## Fokus for 2024:

- Kompetencevurdering – metoder og praksis



# HVAD KAN DU FORVENTE?

- Viden om trends og metoder inden for feedbackpraksis i medicinsk uddannelse
- Kursuslederens refleksioner om feedback til studerende i klinikophold
- Inspiration fra andre UPL'er omkring kompetencevurdering og feedback til studerende



# ORIENTERING FRA IKM

---

Ved Jesper Stentoft

# HE MIDT

---

RH Silkeborg stationære medicinske senge overflyttes til RH Viborg

RH Silkeborg ambulante klinikker forbliver i Silkeborg

For 1. semester og tildels 3. semester opstår hybride forløb, hvor studenterne både tilknyttes begge adresser

For 1. semester:

- Viborg beholder 3 rotationer á 10 studenter
- Silkeborg/Viborg får 3 rotationer à 5 studenter
  - Hver rotation indeholder 4 uger i Viborg og én uge i Silkeborg på skift i uge 2/3/4
  - Der udpeges UPL med særligt ansvar for de ambulante forløb i Silkeborg
  - Formativ prøve kan både være i Silkeborg og Viborg
  - Summativ prøve i Viborg

# REFUSIONSAFTALEN

---

Kedeligt, men nødvendigt at vide lidt om

Regulerer finansiering af AU-ansattes frikøb fra deres Region Midt ansættelser

Forhandling om opdatering har været belastet/vanskelig

Foreløbig enighed om

- Forlængelse af nuværende aftale
- Tilvejebringelse af bedre dokumentation for UPL
  - Effekt
  - Finansiering

# NY UNDERVISERTYPE?

---

Afdelingerne har brug for

- Crash introduktion til lægelig funktion
- Stabil assimilering ind i læge-identitet
- Særlig markant i 1. semester ved Bachelor – Kandidat transition

Instituttet har brug for

- Dokumentation for/Sikring af tid til praktisk undervisning
- Mere undervisning ind på arbejds-skemaerne

# ER LØSNINGEN UPA?

————  
?????

Håbet er lysegrønt!



# UPA = UNDERVISNINGSANSVARLIG PRÆGRADUAT ASSISTENT



Personprofil: Intro- eller HU-læge (erfarne uklassificerede)

Funktion: Intensiv introduktionsundervisning ved rotations-start

Finansiering: Frikøb

Organisering:

- Skemalagte funktioner
- Nærmeste leder: UPL
- Indgår i afdelingernes undervisningsteams



# HVOR ER VI?

---

Idé er luftet for institutledelsen

Fuld implementering ikke mulig med hængende refusionsaftale

Men positiv stemning fra instituttet mht pilotprojekt

- Forsøgsafdelinger: 1 fra AUH, 1 fra Gødstrup ?

Regionen ikke involveret endnu

Er der interesserede afdelinger?

# UPA PILOTPROJEKT

---

KA 1. semester

Velbeskrevet indsats – veldefineret frikøb, 2 afdelinger, 1 semester

Effekt-parametre:

- Kvalitet af præstation ved midtvejs formativ test, sammenligning standard/intervention
- Studenteroplevet effekt:
  - Spørgeskema, gruppeinterview
- Underviseroplevet effekt:
  - UPA: Audio-diary, spørgeskema, gruppeinterview
  - UPL: Gruppeinterview, separat involverede/assessors, evt. også gruppe
- Produkt-kvalitet: Standardiseret analyse af journalportefølje



# Feedback i klinisk undervisning

V. Louise Binow Kjær, Centre for Educational  
Development, AU.

Slides er venligst udlånt af: Jane Ege Møller, Kristian Krogh & Bente Malling

1. UDGAVE



Mette Krogh Christensen  
og Louise Binow Kjær (red.)



## MEDICINSK DIDAKTIK

En guide til lægen som underviser

FADL'S FORLAG



# HVORFOR TALE OM FEEDBACK

---

- fundamental for læring i klinisk praksis
- stærkeste enkeltfaktor til at opnå faglig udvikling og ekspertise
- bidrager til professionel udvikling ved at understøtte refleksion under og efter en læringsituation
- forudsætning for at blive dygtigere

# UDVIKLING GENNEM TIDEN

## Fokus på feedback giveren

- Hvis bare du....så skal det nok blive godt modtaget og virke

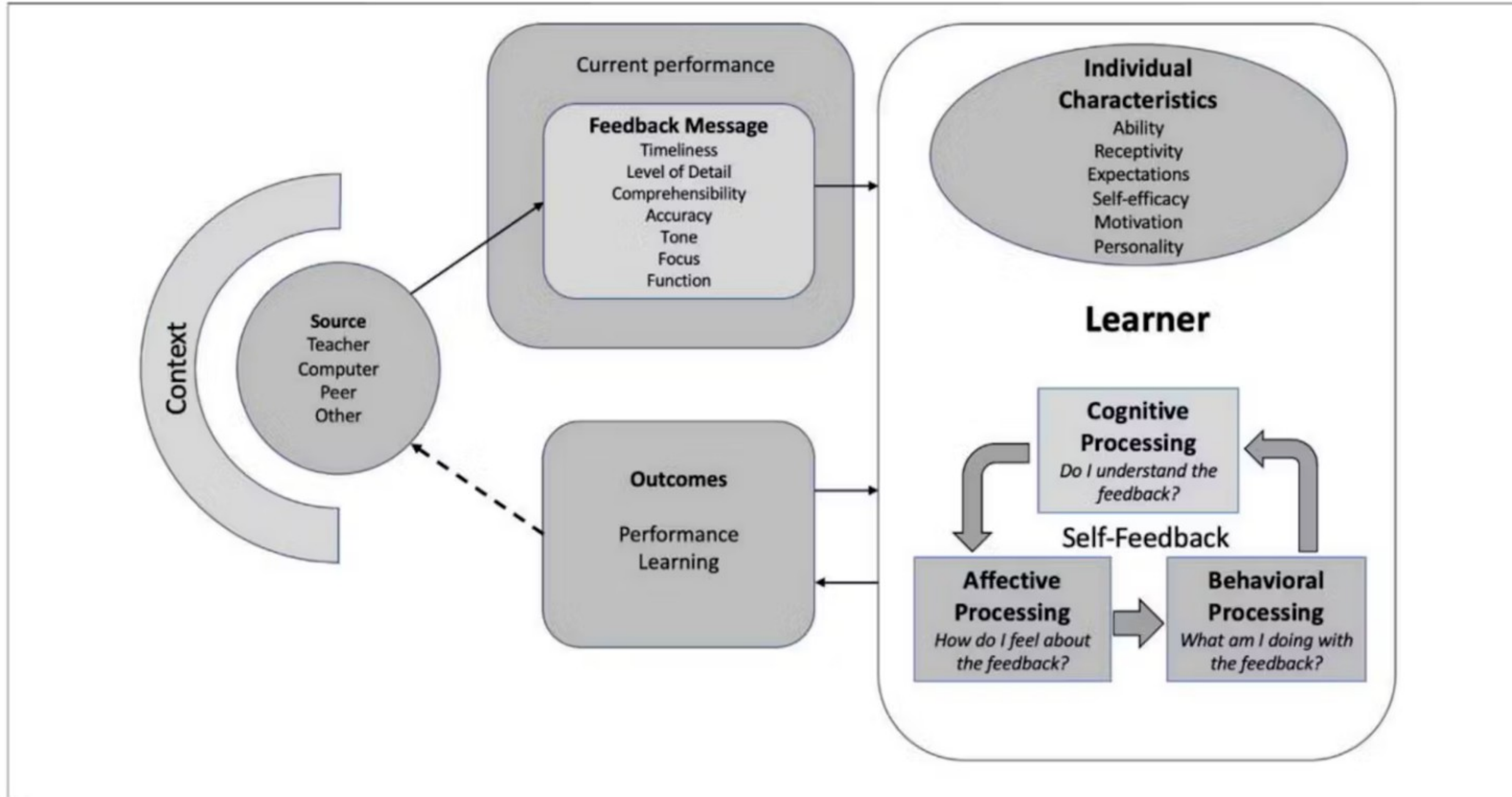
## Fokus på feedback modtageren

- Reaktioner og blokeringer
- Hvis bare du tager hensyn til...og er klar til... så skal det nok virke
- Opsøge feedback

## Feedback literacy

- Kunsten at anvende den feedback man får, måske uanset hvordan den "leveres"?
- Forstå egen og andres reaktioner og intentioner

# MÅSKE ER VI PÅ SPORET?



Relationer?



# PÅ SPORET AF FEEDBACK?

---

**MCQ-test til jer!**

**5 spørgsmål / udsagn**

**3 svarmuligheder - A, B, C -  
men kun et er korrekt**

Du skal bruge et papir og noget  
at skrive med





# SPØRGSMÅL 1

---

Feedback literacy som begreb har vundet indpas de senere år – men hvad betyder det?

- A At man kan aflæse feedback modtagerens reaktion på den feedback man lige har givet?
- B At man kan udnytte den feedback, man lige har fået
- C At man er dygtig til at give feedback

# SPØRGSMÅL 2

---

En af de nyere og mere reflekterede modeller for feedback blev lanceret af Sargeant et al i 2015.

De kalder det R2C2 modellen – men hvad står R2C2 for?

- A Right, relevant, careful and context
- B Reaction, readiness, clear and covering
- C Relation, reaction, content and coaching

# SPØRGSMÅL 3

---

Det kan være udfordrende at give feedback, og der nævnes forskellige grunde i litteraturen til, at man undlader at give feedback.

Hvilken af disse svar forekommer **IKKE** i litteraturen?

- A Jeg er faktisk selv usikker på, hvordan det her bør gøres
- B Jeg orker ikke at skulle trøste ham/hende igen
- C Han/hun kan alligevel ikke blive dygtigere

# SPØRGSMÅL 4

---

Hvad kaldes en tidligere meget populær feedback model, hvor man starter med at sige noget positivt, derefter siger det, der ikke var så godt og slutter af med noget positivt igen?

- A The positive shit sandwich
- B PQRS
- C PROMPTED

# SPØRGSMÅL 5

---

Når man giver feedback er det vigtigt at:

- A Feedback giver siger så meget som muligt
- B Lade modtageren reflektere over egen præstation
- C Have minimum 15 minutter til rådighed



# SPØRGSMÅL 1

---

Feedback literacy som begreb har vundet indpas de senere år – men hvad betyder det?

A At man kan aflæse feedback modtageres reaktion på den feedback, man lige har givet?

**B At man kan udnytte den feedback, man lige har fået**

C At man er dygtig til at give feedback

# SPØRGSMÅL 2

---

En af de nyere og mere reflekterede modeller for feedback blev lanceret af Sargeant et al i 2015. De kalder det R2C2 modellen – men hvad står R2C2 for?

- A Right, relevant, careful and context
- B Reaction, readiness, clear and covering

**C Relation, reaction, content and coaching**

*Det er vigtigt at vurdere hvilken relation man har til modtager, være opmærksom på hvilke reaktioner, man kan komme til at udløse, sikre sig at indholdet i den feedback man giver, er korrekt og at bruge en coachende tilgang*

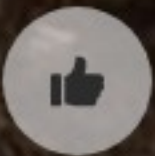


# Feedback og relationer

ønsket om at blive holdt af, respekteret,  
accepteret

blive

lysten til at lære og  
bedre



# SPØRGSMÅL 3

---

Det kan være udfordrende at give feedback, og der nævnes forskellige grunde i litteraturen til, at man undlader at give feedback.

Hvilken af disse svar forekommer **IKKE** i litteraturen?

- A Jeg er faktisk selv usikker på, hvordan det her bør gøres
- B Jeg orker ikke at skulle trøste ham/hende igen
- C Han/hun kan alligevel ikke blive dygtigere**

# SPØRGSMÅL 4

---

Hvad kaldes en tidligere meget populær feedback model, hvor man starter med at sige noget positivt, derefter siger det, der ikke var så godt og slutter af med noget positivt igen?

**A The positive shit sandwich**

B PQRS

C PROMPTED

# The Sandwich Technique



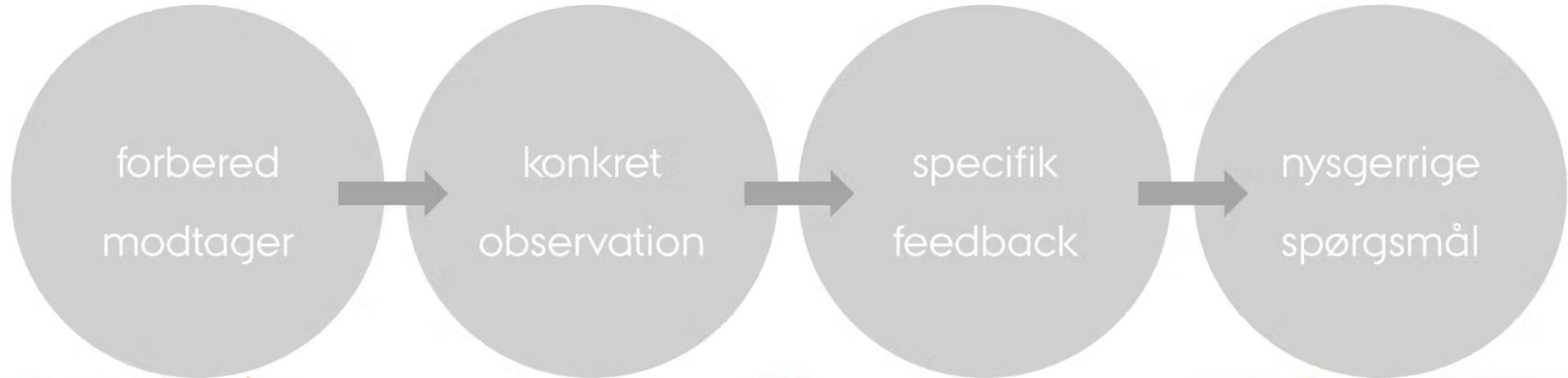
for giving negative feedback

# SPØRGSMÅL 5

---

Når man giver feedback er det vigtigt at:

- A Feedback giver siger så meget som muligt
- B Lade modtageren reflektere over egen præstation**
- C Have minimum 15 minutter til rådighed



**1 The Micro-Yes** - Ask a Question that signals intent and allows receiver autonomy - to give permission - Y or N?

I have some ideas for how we can improve things - Can I share them with you?

**2 The Data Point**

**S**ituation specifically what was seen or heard

**O**bservation Help know what to ↑, ↓, Δ or repeat

objective NOT BLUR

**3 Show IMPACT**

Because I didn't get message, I couldn't do X

I really liked... because it helped me...

**The WHY** Gives purpose meaning + logic blw points

**4 END on a QUESTION**

How do you see it?

Commitment not Compliance ⇒ Problem solving

This is what I'm thinking... what are your thoughts?



I never lose.  
I either **win** or **learn**.

Nelson Mandela



# KOLLEGIAL DRØFTELSE 1 (12.40-13.10)

---

I skal nu i mindre grupper drøfte:

**Kollegial drøftelse – runde 1: Hvad er vores nuværende praksis for feedback – og er der noget vi gerne vil udvikle?**

Breakout rooms i semestergrupper

Vælg det breakout room, som passer til dit semester.

Opsamling i plenum kl. 13.10-13.40



# “Hvad er vores nuværende praksis for feedback – og er der noget vi gerne vil udvikle”

Konkrete eksempler

Start med de studerendes indtryk

Lægen kan også modtage feedback af de studerende

“Oplæring” af øvrige læger i afdeling i feedback

Feedback på feedbacksituationen

Drøftelse af sprogbarrierer - lær dansk

Vi vil gerne udvikle på vores mulighed for inverts feedback. Uanset hvilken for det kommer i.

SHARP

# “Hvad er vores nuværende praksis for feedback – og er der noget vi gerne vil udvikle”

Dialogbaseret specifik feedback

Undervise de studerende i hvordan de får feedback på forhånd

Feedback PP ISBAR

Få de studerende selv til at reflektere over hvad de gjorde godt og hvad de har lært

# OPLÆG OM DE KRAV TIL FEEDBACK, SOM INDGÅR I KLINIKOPHOLD PÅ AU

---

Oplæg ved Jesper Stentoft

# FEEDBACK

---

Den daglige feedback:

- Med-studenter
- Afdelingens læger

Kompetencebog:

- Formativ
- Summativ

Studenternes feedback til afdelingen

# LÆRINGSMÅL

---

Nyttige at repetere: Se: [Kursuskatalog](#)

**Klinik og Sygdomslære 1** ★ +

30 ECTS Kandidat Efterårssemester 2023

Kandidatuddannelsen i medicin

**Klinik og Sygdomslære 3** ★ +

20 ECTS Kandidat Efterårssemester 2024

Kandidatuddannelsen i medicin

**Klinik og Sygdomslære 3** ★ +

20 ECTS Kandidat Forårssemester 2023

Kandidatuddannelsen i medicin

# HVORNÅR ER EN STUDENT KOMPETENT?

---

Feedbackgivers referenceområde(r)

- Specialister (eget og tilgrænsende områder)
- Specialister (fjernere fra eget speciale)
- HU-niveau
- Introniveau
- KBU-niveau
- Studenter-niveau(er)

# VIGTIGT

---

Der er forskel på assessment og feedback:

Assessment:

- Hvor er du/vi ?

Feedback:

- Hvor skal du hen ?
- Hvordan kan du komme derhen ? (Sokratisk)
- Sådan kommer du derhen (Kantesiansk?)

# FEEDBACK: UMÆTTELT BEHOV BEGRÆNSET RESSOURCE

3-1 Dette var særlig godt

3-2 Dette kan/skal forbedres

3-3 Sådan kan du forbedre din viden eller kompetencer

Dato+underskrift:



# HVORNÅR ER ET PROBLEM ET PROBLEM?

---

Adfærd?

Manglende bachelor-kompetencer?

Mangelfuld kommunikation?

- Patientrettet
- Kollegial
- Skriftlig

Manglende kompetence til manuelle undersøgelser?

Manglende indsigt i det kliniske kompleks?

- Syntesen af anamnese, kliniske data, objektiv undersøgelse, parakliniske undersøgelser

Manglende ansvarsbevidsthed?

# HUSK GENSIDIGHEDEN I FEEDBACK

---

Studerterne skal have feedback

Afdelingen skal have feedback

- AU-ansatte
- Regionsansatte
- Ledelse

# KOLLEGIAL DRØFTELSE 2 (14.15-14.45)

---

I skal nu i mindre grupper drøfte:

**Kollegial drøftelse – runde 2: hvordan håndterer man feedback til hhv. den meget og den lidt kompetente studerende?**

Breakout rooms i semestergrupper

Vælg det breakout room, som passer til dit semester.

Opsamling i plenum kl. 14.45-15.15

# Hvordan håndterer man feedback til hhv. den meget og den lidt kompetente studerende?

Giv den kompetente studerende udfordringer på et højere niveau næste gang man giver vedkommende feedback

Lade den kompetente studerende selv fortælle hvad der var svært for dem

Karrierevejledning for de særligt dygtige. Skabe kontakter. Forskning

Ingen forskel i feedback til den kompetente og lidt kompetente. Tilgangen bør være ens.

Svært at give feedback på personlighedsmæssige udfordringer - vigtigt med overlevering til næste kliniksted

Hvad er mulighederne for at give info om mindre kompetente studerende videre?

Bevidsthed om forskelle i personlighed hos den studerende og den der giver feedback. Eks: den stille anonyme studerende, der havner blandt en flok højtråbende udadvendte kirurger..