

Lederforum den 11. maj 2015 kl. 8.00 – 10.00

Mødedeltagere:

Kristjar Skajaa (mødeleder)
Peter Hokland
Jens Otto Lunde Jørgensen
Søren Laurberg
Jens Christian Hedemann Sørensen
Per Hove Thomsen
Tina Bach Aaen
Marianne Rudebeck Budde (ref.)

Lise Wogensen Bach (pkt. 2)
Birgitte Kousholt (pkt. 3)
Allan Tambo Christensen (pkt. 5)
Vibeke Hjortdal (pkt. 5)

Marianne Rudebeck Budde

Sekretær for institutleder

Dato: 11. maj 2015

Privat tlf.: 7845 9001
E-mail: budde@ki.au.dk

Afs. CVR-nr.: 31119103

Side 1/3

Referat

1. Opfølgning på og godkendelse af referat fra møde den 22.04.15

Ingen bemærkninger.

2. Tekstlighed

Lise Wogensen Bach deltog og oplyste indledningsvis, at hun primært deltog i mødet for at lytte til KKLK'erne.

I diskussionen blev det bla. fremført, at

- der var enighed om, at plagiering af andres data skal undgås
- sammenskrivning af egne artikler vil uvægerligt medføre redundans
- forkert prioritering at anvende tid til kontrol
- der er tale om dårlig sammenskrivning snarere end plagiering
- ordet selvplagiering bør udelades
- afhandlingen er dokumentation for den videnskabelige modenhed

- ordningen burde rulles tilbage

Lise oplyste, at der i gennemsnit er 3,7 artikel i hver afhandling, hvoraf 1,4 er publiceret på afleveringstidspunktet. Screening af 44 indleverede afhandlinger har vist selvplagiering i 5 tilfælde. Lise har forståelse for, at det udløser store følelser, når en afhandling returneres. Lise foreslog, at man evt. kunne sætte selvplagiering i citationstegn, og overlade det til bedømmelsesudvalget at vurdere, om afhandlingen kan godkendes.

Peter og Lise vil på et møde senere på ugen drøfte formen for Forskerskolens kommunikation med de ph.d.-studerende.

Det blev drøftet, om afhandlingen er et bevis på, at den studerende kan præstere et stykke videnskabeligt arbejde, eller om den snarere er et værk, som er fremstillet mhp. selve forsvarshandlingen? Jens Chr. ser afhandlingen som dokumentation for den videnskabelige modenhed og som bevis på, at man har bestået sin akademiske svendeprøve.

Lise understregede, at ph.d.-graden er en akademisk grad og ikke en uddannelse, som ville være underlagt regler, som er skærpet betydeligt. I øvrigt vil afhandlingens format blive taget op til efteråret, hvor der ned-sættes arbejdsgruppe på tværs af institutterne.

Drøftelse af fremtiden for de dyreeksperimentelle faciliteter

Dyrlæge Birgitte Kousholt deltager under punktet.

De udleverede bilag blev gennemgået og dannede baggrund for den efterfølgende drøftelse.

3. Gensidig orientering

- *Statusrapport og bedømmelse vedr.*
 - Won Yong Kim
 - Henrik Hasle
 - Svend Ellermann-Eriksen (bedømmelse)
 - Frank V. Mortensen
 - Kirsten Lomborg

Der var ingen bemærkninger til de fremsendte rapporter og bedømmelser.

4. **Drøftelse af opbakning til informationskampagne fra VisitAarhus og AU Events og Kommunikationsstøtte**

Allan Tambo Christiansen, VisitAarhus deltager under punktet Informationskampagnen består af en hjemmeside, nogle bannerreklamer og en LinkedIn-gruppe. Formålet med kampagnen er at skabe et større kendskab til den konferencestøtte, forskere kan gøre brug af.

Hjemmesiden har tre overskrifter:

- Make a difference (her vil VisitAarhus gerne, at KKLK'erne og Kristjar fremstår med billede – gerne både som gruppe og enkeltvis. Dette er med til at skabe legitimitet bag kampagnen og signalere opbakningen til byen)
- Why Aarhus (her kommer Jacob Bundsgaard og/eller Bent Hansen)
- Get startet (kontraktindgangen til VisitAarhus og AU Events og Kommunikationsstøtte)

Tekstudkast til kampagnen vedlægges.

Intet til referat.

5. **Eventuelt**

Intet til referat.